Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: **Evaluación Específica del Desempeño de los Programas Presupuestarios con Fuente de Financiamiento del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales Del Distrito Federal (FORTAMUNDF)**	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación :01/11/2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación :15/01/2025	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: L.C. YARELY RODRÍGUEZ ARREOLA.- TITULAR DEL ORGANO INTERNO DE CONTROL	
Nombre: L.C. YARELY RODRÍGUEZ ARREOLA	Unidad administrativa: CONTRALORIA MUNICIPAL
1.5 Objetivo general de la evaluación: Valorar el desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF) aplicado a nivel municipal durante el ejercicio fiscal que se evalúa y mediante este análisis sistemático, generar información útil para mejorar la gestión, resultados y rendición de cuantas de dichos recursos públicos federales.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: • Examinar la pertenencia de la planeación estratégica de los recursos del FORTAMUN-DF realizada por el Municipio, así como su contribución a la consecución de los objetivos del fondo. • Analizar la orientación a resultados de los recursos del Fondo en el ejercicio 2023, con base a la información del desempeño generada por el municipio. • Examinar el cumplimiento de las disposiciones en materia de rendición de cuentas y transparencia aplicables al fondo, por parte del Municipio. • Analizar la cobertura, focalización y los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado • Valorar la calidad de la información que el municipio generó para dar seguimiento a los recursos del fondo, monitorear el desempeño y medir los resultados obtenidos al cierre del ejercicio. • Identificar si la Política Pública, Programa Presupuestario y/o Fondo cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados. • Examinar los principales resultados de la Política Pública, Programa Presupuestario y/o Fondo respecto a la atención del problema y los objetivos planteados, así como el destino y ejercicio de los recursos.	

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

La metodología para el desarrollo de la evaluación se realizó a través de análisis documental, trabajo de, es decir, bajo un enfoque cualitativo.

Para la revisión documental oficiales, registros administrativos, bases de datos y demás documentación, tanto pública como proporcionada por las dependencias y entidades municipales participantes, Para el trabajo de campo, se establecieron una serie de entrevistas con los responsables del fondo los cuales se consideraron como informales clave para proporcionar datos específicos.

La Metodología de la Evaluación de Desempeño está basada en los Términos de Referencia (TdR) emitidos por el H. Ayuntamiento de Yanga, Ver., tomando como referencia lo dispuesto por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), agregando elementos útiles para la toma de decisiones del Ente Ejecutor de la Política Pública, Programa Presupuestario o Fondo.

En ese sentido, la evaluación fue diseñada para generar información útil, rigurosa y homogénea para los Entes Públicos, de tal forma que contribuya a mejorar la toma de decisiones a nivel directivo.

Asimismo, la evaluación implica identificar los principales hallazgos derivados del análisis de cada una de las preguntas metodológicas, en función de los objetivos y finalidades de la Política Pública, Programa Presupuestario y/o Fondo.

También, incluye la identificación de las principales fortalezas, retos y oportunidades identificadas en cada uno de los capítulos de evaluación, al tiempo que se emiten recomendaciones por cada debilidad y oportunidad identificados.

Por su parte, la evaluación refiere una conclusión general, así como por cada uno de los capítulos de evaluación, fundamentadas en el análisis de los resultados; e incluye un Resumen Ejecutivo de la Evaluación, previo al documento formalizado del reporte.

Finalmente, se identifican y enlistan las recomendaciones específicas orientadas a mejorar la gestión y operación del o los Programas, determinadas como: "Aspectos Susceptibles de Mejora".

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios_ Entrevistas X Formatos_ Otros_ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

- Técnica de Investigación Cualitativa: Está técnica permite llegar a soluciones fidedignas para los problemas planteados a través de la obtención, análisis e interpretación planificada y sistemática de los datos.
- Técnica de Investigación Documental: Mediante esta técnica los antecedentes son recopilados a través de documentos oficiales o de trabajo, independientemente de cuáles sean, los que, durante el proceso de investigación se complementan con las aportaciones de los involucrados.

La investigación está fundamentada en el análisis sistemático de la información proporcionada por el ente evaluado. A partir de los datos proporcionados, se realizó un examen inicial de la calidad de la información para verificar la base de la evidencia documental.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: • NO APLICA
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: • NOAPLICA
2.2.2 Oportunidades: • NO APLICA
2.2.3 Debilidades: NO APLICA
2.2.4 Amenazas: NO APLICA

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: NO APLICA
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: NO APLICA
2: NO APLICA

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: L.C: Yarely Rodríguez Arreola
4.2 Cargo: Titular del Órgano Interno de Control
4.3 Institución a la que pertenece: Contraloría Municipal
4.4 Principales colaboradores: L.C: Yarely Rodríguez Arreola
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: Contraloriayanga2225@ gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 278 73 88003

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): **Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales Del Distrito Federal**
5.2 Siglas: FORTAMUNDF
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Ing. Laura Díaz Ruíz
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo___Poder Legislativo_____Poder Judicial Ente Autónomo X____

5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal_XEstatal_Local_x____
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Tesorería Municipal
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Ing. Laura Díaz Ruíz
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo,correo electrónico y teléfono con clave lada): Ing. Laura Díaz Ruíz Tesorera Municipal tesoreriayanga2225mail.com

Nombre: Ing. Laura Díaz Ruíz	Unidad administrativa:TESORERI MUNICIPAL

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:NO APLICA
6.1.1 Adjudicación Directa_____6.1.2 Invitación a tres_____6.1.3 Licitación Pública Nacional____ 6.1.4 Licitación Pública Internacional_____6.1.5 Otro: (Señalar)_x___CONTRALORIA MUNICIPAL
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:NO APLICA
6.3 Costo total de la evaluación: $NO APLICA
6.4 Fuente de Financiamiento :NO APLICA

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.yanga.gob.mx/
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.yanga.gob.mx/

AV.2 #3 ENTRE CALLES 1 Y 2 COL. CENTRO
C.P. 94930 YANGA,VER. TEL. 278 738 8003